

## IV ENCUENTRO DE LA RED ARGENTINA DE SISTEMAS DE TUTORÍAS EN CARRERAS DE INGENIERÍA Y AFINES

*Estado actual y perspectivas de los Sistemas de Tutoría tras los programas de apoyo y de mejora de la Secretaría de Políticas Universitarias. Análisis y propuestas para su continuidad.*

### Presentación

A partir del año 2005, las carreras declaradas prioritarias y con proceso de acreditación cumplido tuvieron la ocasión de acceder a recursos para desarrollar sus planes de mejora. Es así como las unidades académicas que hoy se encuentran nucleadas en RASTIA pudieron llevar adelante numerosas acciones con los recursos provistos por el Programa de Calidad de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU), más específicamente, a través de los Proyectos de Apoyo o de Mejoramiento de la Enseñanza (PACENI, PROMEI I y II, PROMAGRO, PROMVET, PROMFIB). Una de esas acciones —orientada a atender las situaciones académicas de atraso, deserción, desgranamiento y baja tasa de egreso puestas de manifiesto tras las acreditaciones— fueron las tutorías.

Según el *Relevamiento de Experiencias de Tutorías en Instituciones Universitarias Año 2010*<sup>1</sup>, de un total de 35 instituciones que respondieron el relevamiento, contaban con experiencias de tutorías: 130 carreras de Ingeniería y Tecnología, y 70 carreras de Ciencias Exactas y Naturales, experiencias que en el 67% de los casos, se desarrollaban en el marco de los proyectos de apoyo y mejoramiento ya mencionados. No obstante, este es un panorama parcial de la presencia de los sistemas de tutorías en la educación superior. Pues, los trabajos presentados en eventos académicos como las *Jornadas Iberoamericanas de Tutoría y Orientación en Educación Superior* (Mendoza, 2009), el *I Congreso Argentino de Sistemas de Tutorías* (Oberá, 2010) y el más reciente *II Congreso Argentino de Sistemas de Tutorías: su evaluación* (Tucumán, 2011), permiten advertir un progreso en la temática que rebasa el objetivo inicial por el que la tutoría ingresa a la educación universitaria —mejoramiento de los índices de retención— para centrarse en el mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje en la educación superior.

Transcurridos seis años —tiempo en que los equipos de tutoría se han consolidado, han logrado un espacio en las facultades y, fundamentalmente, han construido conocimiento y puesto en marcha distintas experiencias de intervención en el tratamiento de la problemática— las instituciones plantean su preocupación respecto a la continuidad de estas acciones, más precisamente, su preocupación e incertidumbre por la sustentabilidad política y económica de un proyecto que puede contribuir a hacer

---

<sup>1</sup> Presentado por la Lic. Mariana Fernández, de la SPU, en ocasión del *II Congreso Argentino de Sistemas de Tutorías: su evaluación*, realizado en Tucumán en el año 2011.

más inclusiva y pública a la universidad argentina. Expresión de esta preocupación, fue la *Propuesta para la mejora de los actuales sistemas de tutorías e incorporación de nuevos sistemas en las carreras de Ingeniería y afines*, presentada ante la Secretaría de Políticas Universitarias en Junio de 2011.

### **Estado actual de los sistemas de tutoría en las instituciones que integran la RASTIA**

En este documento, los integrantes de la *Red Argentina de Sistemas de Tutorías en Carreras de Ingeniería y Afines (RASTIA)*—creada en el año 2008 y que cuenta con más de 40 unidades académicas adheridas mediante aval institucional— efectuamos una síntesis de diversos aspectos del tema — características asumidas y propósitos de inserción, logros y resultados, cambios que se advierten necesarios de realizar— que ponen en evidencia su importancia para la educación superior, principalmente, en las carreras científicas y tecnológicas, afectadas por una menor elección en comparación con otros tipos de carreras. El propósito es compartir perspectivas y aunar esfuerzos con instituciones y organismos preocupados por el mejoramiento de la educación universitaria, en defensa de la continuidad de políticas que contribuyan a una mayor inclusión educativa.

### **Características y propósitos generales de los sistemas de tutorías**

En la mayoría de los casos, los sistemas de tutorías dependen de las secretarías académicas de los rectorados o de las facultades, cuentan con aval institucional y con una normativa que reglamenta su conformación y funcionamiento; es decir, son espacios reconocidos y legitimados institucionalmente<sup>2</sup>.

Debido a las circunstancias en los que surgen, estos sistemas se han orientado prioritariamente a atender un conjunto de situaciones en las que suelen recortarse una serie de problemas con incidencia en la eficiencia terminal del sistema educativo, a saber:

- *la articulación entre la universidad y la escuela media*: cuya ausencia, o existencia en escaso grado, dificulta el tránsito de los estudiantes de un nivel a otro debido, entre otras razones, al quiebre de culturas y prácticas en torno a la enseñanza y al aprendizaje; a las diferencias en los contenidos y las competencias valoradas y exigidas en uno y otro nivel; el desconocimiento de las oportunidades que ofrece —en términos de oferta académica y de los servicios— una universidad pública de la zona para acceder al estudio de una carrera; etc.

---

<sup>2</sup> Según el *Relevamiento de Experiencias de Tutorías en Instituciones Universitarias Año 2010*, el 83% de los sistemas cuentan con aval institucional y el 56%, con un reglamento de funcionamiento.

- *el ingreso a la universidad y el primer año de estudios:* como momentos de quiebres y rupturas respecto a hábitos y actitudes frente al estudio (dedicación, planificación, gestión de tiempos); a formas de razonar, construir y validar el conocimiento; a “habitar” la institución; etc.
- *la permanencia en la carrera elegida:* que suele verse dificultada por los primeros fracasos ante los cuales, de no mediar un acompañamiento institucional, muchos estudiantes tienen poca tolerancia o no saben cómo afrontarlos y deciden abandonar la carrera o desertar de la universidad;
- *el egreso:* momento y circunstancia tan problemático como el inicio de la carrera, sea por un desgranamiento producido en un nivel avanzado de la carrera al ver que su culminación demandará más tiempo que el previsto; por la incidencia de otros proyectos o situaciones personales que se tornan difícil compatibilizar con el estudio; como por ejemplo la inserción temprana en el mundo del trabajo; etc.

Corresponde aclarar que estas problemáticas no son atendidas en igual medida por todas las unidades académicas; ya que éstas priorizan algunas en función de su realidad y objetivos institucionales. Según el Relevamiento de la SPU ya mencionado, los problemas más trabajados por los sistemas de tutorías atañen a: 1. el primer año de estudios (36.36%); 2. el ingreso a la universidad (26.14%); 3. la permanencia en la carrera (17.05%); 4. la articulación entre universidad y escuela media (10.80%); 5. el egreso (5.68%); 6. todos estos temas de manera transversal (3.98%).

Como podrá advertirse, si por razones pragmáticas resulta de importancia atender estos problemas cuánto más lo es atenderlos por razones éticas, pues, son problemas que atañen al carácter democrático e inclusivo de la universidad, en especial, de la universidad pública.

## **Resultados y logros**

Los Sistemas de Tutoría han hecho significativos aportes para que las unidades académicas avancen en el desarrollo de políticas y acciones orientadas a trabajar sobre diversos factores que inciden en el abandono de materias, la deserción de la carrera elegida, o la dilación del egreso de la misma. En todo este tiempo, las tutorías han mostrado:

- ser una herramienta eficaz para detectar y abordar causas de deserción, atraso y desgranamiento en las instituciones;
- han afinado sus instrumentos para identificar los grupos más vulnerables;
- han ensayado diversas estrategias para trabajar con la deserción evitable;

- han generado conocimiento sobre la problemática y el campo tanto a través del trabajo cotidiano como de la investigación;
- han desarrollado estrategias tendientes a favorecer el pasaje de la escuela secundaria a la universidad,
- y han buscado generar una sinergia para la acción a través de la conformación de una Red nacional que las nuclea.

Consideramos asimismo, que los logros más importantes de las tutorías se vinculan con cambios que han comenzado a gestarse de manera lenta en las instituciones y que en un futuro próximo podrían modificar la cultura y enseñanza universitarias, cambios consistentes en mostrar:

- *El carácter complejo y sistémico de los problemas educativos* que —como el caso de la deserción y la baja tasa de egreso— requieren de la vinculación entre niveles del sistema educativo y de la participación de una pluralidad de instancias y actores institucionales, en lugar de pensar que pueden ser resueltos con el diseño o la creación de un dispositivo específico.
- *La necesidad de efectuar una revisión profunda de la enseñanza universitaria* ya que si bien es cierto que la deserción universitaria conlleva una desigualdad social aguda y creciente, no es menos cierto también que las dificultades académicas son un factor dominante o prevalente de exclusión (Ezcurra, 2010)<sup>3</sup>; dificultades que no logran superarse aun cuando existan programas de apoyo y orientación, dificultades en muchos casos relacionadas con prácticas de enseñanza que vulneran la permanencia y la terminación del grado.
- *La necesidad de revisar la formación para el desarrollo de la docencia universitaria* situando en la base del currículo de esa formación, la atención a las actuales dificultades de los estudiantes y sus particulares maneras de aprender y de relacionarse con el conocimiento, lo que implicaría la incorporación de nuevas funciones y roles vinculados al aprendizaje -la tutoría- como una dimensión sustantiva de la docencia universitaria.
- *La importante información que las instituciones tienen sobre los estudiantes* y la manera como trabajarla para que redunde en la mejora de las metodologías de enseñanza y de evaluación, de seguimiento y acompañamiento a los estudiantes en situación de vulnerabilidad académica;
- *La importancia de dilucidar situaciones en torno al abandono o la deserción, reconociendo que la intervención académica tiene límites*; en ese sentido, la noción de “deserción evitable (Laco y Guiggiani, 2010<sup>4</sup>) permite orientar y concentrar esfuerzos en el acompañamiento de estudiantes cuyas dificultades requieren una orientación o ayuda académica.

---

<sup>3</sup> Ezcurra, A. M., 2010, "Educación universitaria. Una inclusión excluyente" En G. Vélez (Coord.), *Encuentros y desencuentros en el ingreso a las universidades públicas*, Río Cuarto: Universidad Nacional de Río Cuarto.

<sup>4</sup> Laco, L. y Guiggiani, 2010, *Programa institucional de tutorías, Vol. II: Evolución y resultados*. Buenos Aires: UTN-FRGP.

- La importancia de enriquecer y mejorar cualitativamente la educación en ingeniería, a través de procesos formativos innovadores, en los que la tutoría ha realizado aportes muy significativos que potencian el “aprendizaje profesional”, a través de experiencias en el aula, y fuera de ella, dentro de la institución y en relación con otras instituciones académicas y profesionales del medio. La tutoría puede implicar modalidades de favorecer aprendizajes, que complementan la tarea de enseñanza en el aula, así como constituirse en una forma innovadora de enseñar en ingeniería.

### La identificación y profundización de cambios que ameritan la continuidad de las tutorías

A continuación, mencionamos un conjunto de situaciones —identificados a través de un relevamiento realizado por RASTIA en el año 2010 entre las unidades académicas que integran la Red— que estarían justificando la continuidad de los sistemas tutoriales:

- *La tutoría es una estrategia pedagógico-institucional que puede posibilitar - a partir del trabajo con los estudiantes, docentes y autoridades-, procesos de formación en ingeniería innovadores, así como constituir una herramienta esencial para abordar causas de retraso, desgranamiento y deserción.*

Se advierte en las reflexiones que ya han realizado muchos grupos de trabajo, que es necesario pasar a miradas preventivas, proactivas, y en el caso de dificultades, pasar de de la detección a la intervención. El sólo trabajo con los estudiantes que manifiestan problemas -que caracteriza la mayoría de las experiencias actuales- aunque necesaria no es suficiente cuando las causas de esos problemas refieren a sistemas de ingreso inadecuados, reglamentos académicos desde los más rígidos hasta los excesivamente laxos y permisivos, trabajos finales que sobrecargan a los alumnos de exigencias y los retrasan en la graduación, falta de actividades curriculares en las que se integren los contenidos y competencias adquiridos en las asignaturas, etc. En estos casos, *es necesaria una política institucional que facilite la articulación de las tutorías con un conjunto de actores y áreas institucionales* como los docentes, las comisiones curriculares, direcciones de carreras, etc.

- *Centrada actualmente en la atención de problemas que se manifiestan en mayor medida en el primer año de estudios, la tutoría podría extenderse para acompañar al estudiante a lo largo de toda la carrera, e intervenir en otras problemáticas que pueden incidir en el enlentecimiento o postergación del egreso y la titulación.*

En tal sentido, es fundamental que pueda ampliar su cobertura para abordar nuevas exigencias en la formación de la ingeniería, para articular proyectos institucionales integradores, así como para contribuir al abordaje de distintas problemáticas comunes que se identifican en la educación superior, como la revisión de la elección de la carrera después de haber transitado un tramo de la misma (situación que suele darse en 2º o 3º año); alumnos avanzados que adeudan finales y no logran terminar sus estudios; la inquietud de los alumnos por trazar vínculos más significativos con la carrera y encontrar sentido a lo

“visto” hasta el momento; llegado al penúltimo año, decidir cuál es la orientación que les convendría elegir en función de sus intereses, aspiraciones futuras, etc.; próximo a egresar, la necesidad de examinar y valorar sus actitudes, saberes y competencias desarrollados y construidos a lo largo de la carrera; etc.

- *En el contexto de nuestro país, las características de la población estudiantil que ingresa a la universidad, la transforman en un grupo vulnerable.*

Ello requiere trabajar con la hipótesis de que todos los ingresantes son alumnos potencialmente en riesgo por las rupturas y adecuaciones a las que se ven sometidos los sujetos en el nuevo nivel. Ello amerita, como lo han advertido evaluaciones realizadas por distintos proyectos institucionales, extender el abordaje a “todos los alumnos”, desde una perspectiva de potencializar aprendizajes en lugar de trabajar sobre “grupos de alumnos”, en base a supuestos déficit que portarían los ingresantes. Las situaciones individuales pueden originar una categorización de nivel de riesgo bajo, medio o alto, según la cantidad y magnitudes de las dificultades de que se trate, que son riesgosas al etiquetar a sujetos y grupos como portadores de déficit que serían la causa de las dificultades. En lugar de ello, la tutoría puede entenderse como una función pedagógica que con sus particularidades, se suma a las actuales funciones de la docencia, con distintas modalidades de abordaje.

- *Las situaciones cuya atención demanda la intervención de las tutorías, son complejas e implican condiciones institucionales vinculadas a cuestiones curriculares, didácticas, organizativas, cuyo tratamiento no es de su exclusiva incumbencia.* Se ha destacado en muchos trabajos actuales que la inserción y legitimidad institucional requiere la capacidad institucional para favorecer que la tutoría pueda transversalizarse» conservando la necesaria especificidad.
- Dada la tendencia, en la educación superior, de organizar la formación por medio de un currículo más flexible y centrado en el estudiante, *la tutoría es una función que puede transformarse en una nueva manera de hacer docencia, integrando desde una diversidad de perspectivas disciplinares, nuevos roles y modalidades que puedan enriquecer a la enseñanza de grado.*

### **Posicionamiento sobre las tutorías y apelación a su continuidad e inclusión en la educación superior argentina**

La tutoría constituye un estándar de calidad establecido para las carreras de interés público de nuestro país y del Mercosur, y es en ese marco que la Secretaría de Políticas Universitarias ha promovido su incorporación y desarrollo a través de los Programas de Calidad y Apoyo a la Enseñanza en las unidades académicas con procesos de acreditación cumplidos.

Transcurrido poco más de un lustro de experiencias sobre el tema, el valor de las tutorías no sólo es reconocido por quienes venimos trabajando como tutores, sino también por el Consejo Interuniversitario

Nacional (CIN) y por los Secretarios Académicos reunidos en el II Congreso Argentino de Sistemas de Tutoría. Así, en el *Acuerdo Plenario N° 794/11 del Consejo Interuniversitario Nacional* (Catamarca, 2011) se reconoce que "la implementación de un sistema nacional de tutorías sólo puede lograrse con el compromiso de las instituciones universitarias y el apoyo de los entes gubernamentales". Por su parte, la *Declaración de la Reunión de Secretarios Académicos en el II Congreso Argentino de Sistemas de Tutorías: su evaluación* (Tucumán, 2011) advierte la necesidad, entre algunos de sus lineamientos, de: "definir el sistema tutorial como una política académico-pedagógica integral de cada Universidad que atraviesa sus funciones sustantivas y articula prácticas de todos los actores involucrados en el proceso: docentes, alumnos y graduados; proponer la institucionalización y concientización del sistema en todas las Universidades Nacionales; sostener que el sistema tutorial, como política pública, debe contar con financiación del Estado; reconocer el carácter preventivo y permanente, y no remedial y contingente, del sistema; y asumir el compromiso de llevarlo, continuarlo, investigarlo, evaluarlo, bajo el convencimiento de que es uno de los núcleos sustantivos para garantizar la inclusión de todos los sectores sociales;..."

En virtud de lo expuesto, quienes integramos la *Red Argentina de Sistemas de Tutorías en Carreras de Ingeniería y Afines*, consideramos necesario:

- 1) *Reconceptualizar la tutoría, a partir de los logros alcanzados por grupos nacionales y las experiencias de otros países iberoamericanos, y entenderla como una función sustantiva de la docencia universitaria.*
- 2) *Asegurar la continuidad de las tutorías mediante la provisión de los recursos necesarios para sostener, profundizar, y ampliar sus logros como motor dinamizador de cambio en las unidades académicas, con vistas a una mayor democratización de la universidad pública.*

En tal sentido, y para el logro de estos propósitos, es esencial contar con recursos genuinos para el funcionamiento de la tutoría. Por ello:

*Solicitamos que los módulos de los Programas de Mejora de la Calidad asignados para el desarrollo de sistemas de tutoría en las distintas unidades académicas, se actualicen en función de la siguiente propuesta orientada a asegurar la continuidad de las experiencias y la consolidación de su institucionalización:*

- *Convertir los módulos de tutores pares en cargos de ayudante alumno.*
- *Convertir los módulos de tutores docentes en cargos de ayudante de primera con dedicación simple.*
- *Convertir módulos de coordinadores en cargos de adjunto con dedicación simple.*
- *Que estos cargos estén afectados exclusivamente a la función de tutoría, a partir de un perfil de tutor definido previamente por la institución.*

Por su parte, las instituciones que avalan este documento asumen el compromiso de:

*-Capitalizar experiencias y conocimientos consolidados para trabajar en una visión compartida sobre la tutoría en la universidad, y elaborar indicadores institucionales que permitan mejorar la evaluación continua de los sistemas de tutoría.*

*-Presentar informes periódicos de logros de los programas desarrollados a partir de esta modalidad de financiamiento solicitada.*

Tememos que, de no modificarse la realidad que da origen a esta propuesta, podría darse la paradójica situación que un proyecto surgido para hacer más inclusiva la universidad pública, sólo pueda ser sostenido por unas pocas unidades académicas en situación de financiarlo con fondos propios.

Buenos Aires, 20 de abril de 2012.

**Asistentes al IV Encuentro de la Red Argentina de Sistemas de Tutorías en Carreras de Ingeniería y Afines, quienes han participado en la elaboración de este documento:**

- *Coordinadora Nacional RASTIA:* Dra Rita Lilian Amieva (Coordinadora Grupo de Apoyo Tutorial, Facultad de Ingeniería-Universidad Nacional de Río Cuarto)
- *Co-Coordinadora Nacional RASTIA:* Mg. Stella Maris Abate (Coordinadora Sistema de Tutorías, Facultad de Ingeniería-Universidad Nacional de La Plata)
- Ing. Augusto Melgarejo (Secretario Académico, Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de La Plata)
- Ing. Marcela Bizzotto (Sistema de Acción Tutorial, Facultad de Ingeniería-Universidad Nacional del Nordeste)
- Ing. María Teresa Clemente (Coordinadora Sistema de Acción Tutorial, Facultad de Ingeniería-Universidad Nacional del Nordeste)
- Lic. Sara Alaníz (Facultad de Ingeniería, Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Nacional de San Luis)
- Lic. Adriana Morán (Servicio Interdisciplinario de Orientación al Estudiante Facultad de Ingeniería, Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Nacional de San Luis)
- Lic. Fabiana Cabona (Coordinadora Pedagógica, Área Formación Docente Rectorado Universidad Tecnológica Nacional)
- Mg. Mirian Capelari (Directora de Acreditación y Políticas de Calidad Educativa, UTN-Facultad Regional Buenos Aires)

- Ing. Marcelo Giura (Secretario Académico, UTN-Facultad Regional Buenos Aires)
- Ing. Marcelo Stefanoni (Coordinador General de las Tutorías, UTN-Facultad Regional Buenos Aires)
- Laura Wyerszylo (Coordinadora Pedagógica, UTN-Facultad Regional Buenos Aires)
- Prof. María Luisa Bou (Depto. Retención y Seguimiento de Alumnos, UTN-Facultad Regional Avellaneda)
- Mg. Alicia Jorgelina Tallarico (Coordinadora Programa Tutorial, UTN-Facultad Regional Chubut)
- Ing. Adriana Jofré (Tutoría Universitaria, Facultad de Ingeniería-Universidad Nacional de San Juan)
- Ing. Néstor Neudeck (Coordinador del Sistema de Tutorías, Facultad de Ingeniería - Universidad Nacional de Misiones)
- Lic. Patricia Viel (Coordinadora Equipo de Tutores, Departamento de Ingeniería e Investigaciones Tecnológicas - Universidad Nacional de La Matanza)
- Lic. Silvina Theuler (Tutora, Departamento de Ingeniería e Investigaciones Tecnológicas - Universidad Nacional de La Matanza)
- Dra. María Lucía Pollio (Tutorías, Universidad Nacional de Quilmes)
- Dra. Florencia Mabel Rembado (Tutorías, Universidad Nacional de Quilmes)
- Ing. María Gabina Romero (Secretaria Académica, Facultad de Ingeniería - Universidad Nacional de la Patagonia "San Juan Bosco")
- Prof. Patricia Casarosa (Tutora, Facultad de Ingeniería - Universidad Nacional de la Patagonia "San Juan Bosco")
- Lic. Stella Maris Massa (Sistema de Tutorías Ciclo Básico, Facultad de Ingeniería - Universidad Nacional de Mar del Plata)
- Prof. Adriana Pirro (Sistema de Tutorías Ciclo Básico, Facultad de Ingeniería - Universidad Nacional de Mar del Plata)
- Prof. Florencia Nardoni (Coordinadora de Tutores, Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura - Universidad Nacional de Rosario)
- Prof. Rafael Guerrero (Coordinador General Área Tutoría, Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura -Universidad Nacional de Rosario)